



ATA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - PROPED

Aos 11 dias do mês de novembro de 2022, às nove horas e quarenta minutos teve início a reunião do Colegiado do ProPED. Estiveram presentes os professores: Talita Vidal, Elizabeth Macedo, Denise Medina, Márcia Cabral, Rita Frangella, Isabel Ortigão, Jane Paiva, Jose Gondra, Rosemary Santos, Rosanne Dias, Ana Cristina Mignot, Cátila Walter, Maria de Lourdes, Guilherme Lemos, Siomara Borba, Rita Ribes, Maria Letícia Machado, Flavia Barbosa Dutra, Fernando Pocahy, Verônica Borges, Gustavo Coelho e os estudantes Matheus Reis, Daise Santos, Daniel Silva, Verônica Borges e a bolsista PROATEC Suelen Melo. Justificaram ausência:

Informes- 2 - Calendário - o colegiado foi consultado em relação à data da aplicação da prova de idiomas. A coordenação propôs aplicá-las no dia 15 ou 16 de março de 2023, tendo em vista que as aulas começarão no dia 20. Caso a proposta seja aceita, vai ser necessário que a comissão de seleção deixe as provas prontas antes das férias. Assim, a ideia é que ocorra a reunião com os calouros e a aplicação das provas de idioma no mesmo dia. Além dos calouros, farão a prova de idioma os alunos que fazem parte do programa e estão com esta pendência, são cerca 10 alunos. A proposta foi aceita por unanimidade. Em relação à bolsa FAPERJ, surgiram embaraços em relação a quatro alunos. A professora Talita recorreu em favor de dois alunos, o terceiro recurso está sendo redigido e o quarto aluno desistiu da bolsa. A professora Talita comentou que tem sido difícil alocar as bolsas FAPERJ por conta do limite de carga horária estabelecido pela agência.

1.1 Avaliação CAPES – a coordenação informou que ainda não sabe a data em que será feito o envio de dados para CAPES, mas pediu para manter os Lattes atualizados e informou que muitas mudanças estão por vir. Pediu aos docentes que aproveitem a coleta do BPC para realizar a atualização e que orientem seus orientandos e os egressos a atualizem também. A professora Talita apresentou uma questão, em conversa com orientandos que se candidataram ao processo seletivo, soube que os alunos registram a apresentação de trabalhos, mas não registram o resumo expandido ou o texto completo. Essa é outra situação que carece de orientação, pois incentivar o registro do texto é importante. Então propôs criar uma dinâmica nos grupos de pesquisa para orientá-los neste sentido. Informes da Professora Elizabeth Macedo sobre os resultados da avaliação quadrienal. A professora Elizabeth Macedo falou sobre vários aspectos da avaliação, fez algumas observações e propôs algumas metas para o corpo docente buscar

no próximo quadriênio. Lembrou que o Programa continua com nota 7. Disse que a avaliação foi pautada em três quesitos: o programa; a produção de aluno e de professor (quesito basicamente quantitativo); e discussão sobre internacionalização e/ou impacto social. Em relação ao primeiro quesito, foram apontados dois problemas, sendo o primeiro em relação às ementas desatualizadas. Era um problema já identificado, mas que não era possível consertar; o outro problema foi em relação à forma em que a nova plataforma vinha sendo preenchida, disse que não foi satisfatória, pois era diferente da plataforma anterior. A professora Elizabeth salientou que trabalhamos nas disciplinas com bibliografia atualizada o que nem sempre se expressa nas ementas levando a problemas no registro na Plataforma Sucupira. Vai ser apresentada num próximo colegiado uma proposta para criar um ambiente no AVA com todas as disciplinas com as ementas e as bibliografias, o que vai proporcionar um ambiente bem institucional. Quanto à autoavaliação, esta foi realizada da mesma forma de sempre, mas houve questionamentos pela ausência de membro externo. A professora Elizabeth acha prudente ter os registros de processos de autoavaliação melhor estruturados. No segundo quesito (produção de aluno e professor) houve um esforço muito concentrado, o que gerou bom resultado. Muitos programas tiveram dificuldade em relação aos registros o que não aconteceu com o ProPEd, mas deve servir de alerta pois esses programas têm essa margem para alcançar melhoria, diferente do PROPED. Apontou que o programa tem boa produção, no entanto é inferior ao que se produzia no passado. É necessário que os grupos de pesquisa incentivem a produção discente, tanto em produzir artigos, capítulos de livros, anais e periódicos. Então propôs como solução incentivar maior número de alunos a publicarem, pois a produção discente é ainda está concentrada e é preciso estimular que mais estudantes passem a publicar. Entende que uma das causas deste problema é que algumas revistas não têm aceitado textos de doutorando, eles têm dificuldade para publicar, exceto se o orientador participa da produção. Informou que a média para alcançar MUITO BOM foi 85 pontos, o que significa que todos deveriam ter no mínimo quatro produtos A2. Acredita que o corpo docente deveria colocar isso como uma meta, ou seja, cada um ter a meta de ter quatro produtos A2 no quadriênio. Disse que a produção de livros foi importante para se ter essa média acima dos 85 e esse quadriênio foi muito bom neste sentido. Citou os nomes dos professores Gondra, Valter, Leila, Nilda. Disse que isso permitiu recuperar as pessoas que não estavam no A2. Como estratégia para a próxima avaliação, propôs que a área discuta a estratégia de não contabilizar os livros no cálculo da média, pois isso tem sido prejudicial para a maioria dos programas. Falou da mudança das formas de avaliação. Observou que em relação ao quesito quantitativo deve-se tentar melhorar a produção com o detalhe de que não há espaço para melhorar o registro. Então as médias de alunos têm tendência de subir. Como o programa não tem essa margem porque já fez um registro muito bom, é necessário incentivar a produção do discente e egressos. É necessário criar uma forma de coletar e organizar os registros, em especial aqueles que dizem respeito aos egressos. Acredita que a nova página vai ajudar um pouco. Concluiu que na verdade a avaliação foi pautada na internacionalização que é indubitavelmente consistente. Enfatizou a necessidade de ter mais atenção às formalizações

(conjunta, no exterior e a vinda de alunos e professores). E em especial que a página do programa esteja direcionada para captação de alunos estrangeiros. Isso é algo que não há. Comparou com a captação de bolsas CAPES, CNPq, Coimbra. Acredita que é interessante ter formas de captar brasileiros e estrangeiros, assim como aquele que ministram curso regular, que o façam junto com o parceiro estrangeiro. Temos investido nessas parcerias, mas elas têm sido classificadas como extraclasse com pouca visibilidade nos relatórios, então é uma forma de dar mais institucionalização para essas atividades dentro da própria formação. Relacionou o que precisa de observação: cuidar das ementas e da produção docente, ampliar a produção discente e no caso de a internacionalização dar um pouco mais de visibilidade e institucionalização. No que tange o processo de judicialização, o professor Gondra perguntou à professora Elizabeth como o corpo docente deve se organizar para o próximo quadriênio e qual foi o efeito prático da avaliação. Em resposta, falou que tem que usar a ficha e pela decisão judicial, não pode mudar nada. A ficha é aquela oriunda do Comitê, mas como há desdobramentos nesta ficha, acha possível fazer alguns ajustes. Esclarece que a ficha é o documento que é igual para todas as áreas. Forneceu muitos detalhes sobre os itens, subitens, travas e atribuições de notas. Também esclareceu que o detalhamento é passível de mudança. O professor Gondra perguntou se a amostragem permanece e a professora Elizabeth respondeu que praticamente tudo permanece como estava. Ficou acertada a constituição de duas Comissões: uma de autoavaliação e outra de egressos que terão a tarefa de pensar e implementar uma proposta de trabalho. As linhas de pesquisa devem encaminhar os nomes de seus representantes nessa comissão. A professora Talita dá ênfase à necessidade de cada linha fazer essa discussão antes do ano acabar para que, no próximo ano, seja possível desenvolver este trabalho de forma mais organizada e estruturar o quadro de atuação/produção das linhas. A professora Elizabeth lembra que o programa não tem nenhum instrumento de coleta de avaliação dos alunos. Na literatura de avaliação mais sistemática isso é fundamental. Em relação ao avaliador externo, uma alternativa seria pedir a um professor do CAPES PRINt que dentro das suas habilidades, participe de uma reunião com a linha para discutir a atuação/produção da linha. A partir disso, esse professor faz um relatório sucinto sobre este ponto de atuação. Esse relatório pode estar no site, por exemplo. A professora Jane reconheceu a importância da plataforma e para que as linhas se organizem melhor, propôs que a professora Elizabeth elabore um roteiro de quais são essas atividades e com os seus comentários, relacionando os pontos principais. Isso vai dar direcionamento para as linhas. Na sequência a professora Elizabete exibiu como vem sendo estruturada a página no AVA da PR-2 e os recursos disponíveis para registrar as demandas oriundas do programa. A professora Talita falou sobre a vinda de mais uma funcionária ao corpo técnico em fevereiro, além da Stella que está recentemente no Programa. Então são mais pessoas que podem ajudar a alimentar e atualizar esse sistema. A professora Ana falou que nem todas as teses dos alunos estão na plataforma. Corroborando com a exposição da professora Ana, Suelen apontou que ao finalizar a SUCUPIRA identificou que na plataforma a defesa constava o registro na categoria dissertações e teses, mas também constava o mesmo

registro quando o aluno apenas tinha agendada a sua qualificação. Aponta que essa é uma questão para ver com o Carlos, pois deve constar apenas a versão final. Em relação à SUCUPIRA, é obrigatório inserir algum arquivo. Então quando o aluno não entrega da versão que foi dada à banca e nem a revisada pela biblioteca, é inserida a ata de defesa do aluno e não é permitida a visualização. Da mesma forma é feito também quando o aluno entrega a versão que foi dada à banca, ou seja, não é a versão definitiva. Neste caso a visualização também não é permitida. Esta só é possível quando há a entrega da versão final com a ficha catalográfica. A professora Talita pediu para Suelen relacionar os problemas, explicando como deve ser e enviar para o Carlos efetuar as correções.

1.2 - Deliberação – a professora Isabel disse que devido a um conjunto de circunstâncias, a Comissão responsável não avançou em uma proposta sistematizada para submeter ao Colegiado. A professora Talita apontou que vem chegando vários pedidos de informação sobre o processo de credenciamento e isso depende da deliberação. Propõe uma reunião em janeiro, antes das férias da graduação, para tratar dos pontos que não são referentes ao credenciamento para encaminhar este processo, tendo em vista que o prazo vai até 31 de março. Diz que seria um ponto negativo entrar em um novo processo seletivo sem a resolução dessa questão. Ficou estabelecido que no dia 09 de dezembro vai haver a discussão da deliberação, além da homologação do processo seletivo e na reunião do Colegiado do dia 19 janeiro a pauta será as regras de credenciamento e recredenciamento.

1.3 Comissão de seleção (ME & DO) – As Comissões informaram que o processo seletivo segue com a realização das arguições e o cronograma está mantido se alterações.

4. Pedidos de prorrogação, desligamento e mudança de orientação

– Prorrogação - Caren Regis - Orientadora Lia Faria, Gabrielle Carla Mondêgo Pacheco Pinto - orientadora Márcia Cabral, Jéssica Mara Raul- orientadora Alexandra Lima da Silva, Sirlene Alves- orientadora Alexandra Lima da Silva, Guaraci Fernandes- orientadora Maria Celi, Raquel Apolaro - orientadora Maria Celi, Rosa Monaco – orientadora Sônia Camara, Catiana Fernandes, Orientadora Márcia/Alexandra Lima da Silva (Pedido de mudança de orientação, já aprovada pela linha e de prorrogação), A linha Instituições, Práticas Educativas e História solicita a prorrogação no prazo máximo de até 31/08/2023. Desistência da doutoranda RAFAELA COTTA LEONARDO encaminhou laudo médico e pediu cancelamento da matrícula, era bolsista CAPES;

– a professora Talita falou que os pedidos de prorrogação foram discutidos na coordenação, e reforçou dizendo que as defesas de doutorado que precisariam ser encerradas em fevereiro de 2022, foram prorrogadas até dezembro de 2022, o mesmo ocorreu com as defesas de mestrado. Com relação às defesas de doutorado, cujo prazo encerra em fevereiro de 2023, foi discutido na coordenação para prorrogar por três meses. A professora Marcia justificou a prorrogação por seis meses alegando que há questões diferenciadas e que a linha entendeu ser prudente defender a prorrogação máxima, sendo que no rol apresentado há muitos que tem condições de defender antes, mas tem casos que carecem deste prazo mais estendido. Disse que há casos graves que inclusive envolvem saúde. A professora Talita informou que a FAPERJ prorrogou por três meses, mas CAPES não tem estendido o prazo. Esclareceu que prorrogar a defesa não é o mesmo que

prorrogar a bolsa. Professora Ligia Aquino pediu a palavra para falar sobre suas orientações e pedido de prorrogação de prazo de mestrado que deveria ter sido defendido em 2022. Precisa saber se é possível apresentar até o início do ano que vem. É o caso de uma pessoa que não teve bolsa e teve que trabalhar durante todo o curso, além dos problemas advindos da pandemia. Em relação à questão das bolsas, a professora Elizabeth diz que não pode garantir que serão prorrogadas. Havendo bolsa, propõe o adiamento por três meses e se não houver bolsa, conceder três meses e se não apresentar, a coordenação analisa se concederá mais três meses. A professora Talita reforçou o que foi exposto pela professora Elizabeth e disse que o bolsista tem que ter o compromisso de apresentar o mais rápido possível. Havendo atraso, tem que enviar justificativa para evitar ser responsabilizado pelas agências por se manter silente. A outra preocupação apresentada por esta professora é como isso vai impactar o fluxo do programa, pois é preciso limitar as orientações. Quanto à questão da aluna da professora Ligia, pediu que seja possível defender antes das férias da graduação. A Professora Marcia trouxe o pedido da aluna Catiana Fernandes, pois a aluna se identifica com a linha da professora Alexandra Lima da Silva. Assim pediu para mudar de orientação. As orientadoras e as linhas estão de acordo e a professora submeteu a questão a avaliação do colegiado. O colegiado aprova a mudança e a prorrogação de três meses, até 31 de maio, podendo haver prorrogação por mais 3 meses com justificativa apresentada à Coordenação. 7- Aprovação pós-doc para professora Rita Frangella – a professora Rita apresentou o título do projeto Políticas Públicas Circulares Federais e Municipais para a Alfabetização, letramento e numeramento: BNCC, PNA e percursos curriculares/ Belo Horizonte em questão. Período: fevereiro de 2023 a dezembro de 2023. Aprovado por unanimidade. A professora Marcia submeteu a avaliação do colegiado o pedido de supervisão de pós-doc do candidato Pablo de Vargas Guimarães, sob supervisão da professora Alexandra Lima da Silva. Pareceristas: Maria Celi Vasconcelos (interna) e Lígia Aquino (externo). 8 - Assessoria à Universidade de São Tomé. Professora Jane apresentou este tema. Disse que sua doutoranda foi para a Ilha de São Tomé. Ela mora e faz doutorado lá e teve aprovação da FAPERJ. Está desenvolvendo um trabalho que verifica a influência da passagem de Paulo Freire na política de educação de adultos. Há outros professores doutores de outros países, mas eles não têm o Curso de mestrado e doutorado estruturado. Falou também que essa doutoranda conseguiu reunir um grupo para ajudar no levantamento dessas informações da memória da passagem de Paulo Freire. Há este interesse de montar o curso de pós-graduação formado por três mestrados porque são três áreas próximas. Disse que há interesse na prestação desta assessoria. A professora Jane relatou que participou da cooperação internacional e que tem os materiais de convênio. Tem interesse de enviar pessoas para cá e estão inclinados nesta perspectiva de montar o programa lá. A professora Jane apresentou ao colegiado a proposta e sendo viável, o próximo passo seria como dar curso a esta demanda. Caso esta proposta seja de interesse, vai ser necessária uma interlocução formal. A professora Talita lembrou da experiência com Angola. É interessante pois estaria contribuindo para este processo com outros países. Lembrou que o programa já recebeu estudante de Cabo Verde.

A professora Jane propõe que a professora Talita faça os primeiros contatos, já que é a coordenadora do programa e posteriormente decidir quem vai. A professora Talita se comprometeu a fazer este primeiro contato. Em seguida, apresentou as solicitações de bancas que foram aprovadas pelo Colegiado.

BANCAS:

TESE

2022 T MARCIO BERNARDINO SIRINO

Talita Vidal Pereira

[T] ELISANGELA DA SILVA BERNADO

[T] GUSTAVO GILSON SOUSA DE OLIVEIRA

[T] MARIA DE LOURDES RANGEL TURA

[T] VERÔNICA BORGES

[S] ERIKA VIRGÍLIO RODRIGUES DA CUNHA

[S] HUGO HELENO CAMILO COSTA

14/12/2022

2022 T ROBERTA AVOGLIO ALVES OLIVEIRA

Talita Vidal Pereira

[T] ANTÓNIO MANUEL ÁGUAS BORRALHO

[T] ERIKA VIRGÍLIO RODRIGUES DA CUNHA

[T] HUGO HELENO CAMILO COSTA

[T] MARIA ISABEL RAMALHO ORTIGÃO

[S] ALICE CASIMIRO LOPES

[S] MÁRCIA BETÂNIA DE OLIVEIRA

15/12/2022

2022 T CILENE DE MIRANDA PONTES

Lia Ciomar Macedo de Faria

[T] ANA CHRYSTINA VENANCIO MIGNOT

[T] JOSE RIBAMAR BESSA FREIRE

[T] LUCINETE GADELHA DA COSTA OK

[T] MARIA ANGÉLICA DA GAMA CABRAL COUTINHO

[S] SÔNIA DE OLIVEIRA CAMARA RANGEL

[S] WALDECK CARNEIRO DA SILVA

18/11/2022

2022 T MARCELO FERREIRA MACHADO

Nilda Guimarães Alves

[T] ANTONIO CARLOS RODRIGUES DE AMORIM

[T] CARLOS EDUARDO FERRAÇO

[T] MAILSA CARLA PINTO PASSOS

[T] TANIA MARA ZANOTTI GUERRA FRIZZERA DELBONI

[S] ALEXANDRA GARCIA

[S] LEONARDO RANGEL DOS REIS

07/12/2022

2022 T NADJA POLYANA FELIZOLA CABETE

Alice Casimiro Lopes

[T] ALIUANDRA BARROSO CARDOSO HEIMBECKER

[T] ELIZABETH FERNANDES DE MACEDO

[T] GUSTAVO GILSON SOUSA DE OLIVEIRA

[T] LUCINETE GADELHA DA COSTA

[S] ERIKA VIRGÍLIO RODRIGUES DA CUNHA

[S] VERÔNICA BORGES

15/12/2022

2022 T DANIEL HENRIQUE DE OLIVEIRA SILVA

Maria da Conceição Silva Soares

[T] FERNANDO ALTAIR POCAHY

[T] JAQUELINE GOMES DE JESUS
[T] MARCIO RODRIGO VALE CAETANO
[T] NILDA GUIMARÃES ALVES
[S] DILTON RIBEIRO DO COUTO JUNIOR
[S] JOÃO BARRETO DA FONSECA
02/12/2022

2022 T MARCELA COCKELL MALLMANN
Sônia de Oliveira Camara Rangel
[T] DIANA GONÇALVES VIDAL
[T] JOSÉ GONÇALVES GONDRA
[T] LIBÂNIA NACIF XAVIER
[T] MÁRCIA CABRAL DA SILVA
[S] LIA CIOMAR MACEDO DE FARIA
[S] NAILDA MARINHO DA COSTA
09/12/2022

2022 T STÉFHANNY NASCIMENTO LOBO E SILVA
Leila Regina d'Oliveira de Paula Nunes
[T] CÁTIA CRIVELENTI DE FIGUEIREDO WALTER
[T] DEBORA REGINA DE PAULA NUNES
[T] MÁRCIA DENISE PLETSCH
[T] ANNIE GOMES REDIG
[T] DÉBORA DELIBERATO
[S] MÁRCIA DENISE PLETSCH
[S] CAROLINA RIZZOTTO SCHIRMER

30/11/2022

DISSERTAÇÃO

2022 D RAQUEL AMORIM DE SOUZA CAVALCANTE
Flávia Faissal de Souza
[T] DÉCIO NASCIMENTO GUIMARÃES
[T] ROSEMARY DOS SANTOS
[S] CAROLINA RIZZOTTO SCHIRMER
[S] MÁRCIA DENISE PLETSCH
25/11/2022

2022 D Jéssica Couto

Rita Frangella

[T] Rosanne Evangelista Dias
[T] Conceição Gislane Nóbrega Lima de Salles
[S] Verônica Borges
[S] Maria Clara de Lima Santiago Camões.

QUALIFICAÇÃO

2022 Q MATHEUS SALDANHA DO AMARAL REIS
Talita Vidal Pereira
[T] GUILHERME AUGUSTO REZENDE LEMOS
[T] THIAGO RANNIERY MOREIRA DE OLIVEIRA
[S] ERIKA VIRGÍLIO RODRIGUES DA CUNHA
[S] RITA DE CÁSSIA PRAZERES FRANGELLA
17/11/2022

2022 Q LUIS HENRIQUE MONTEIRO DE CASTRO
Rosemary dos Santos
[T] DIENE EIRE DE MELLO
[T] TALITA VIDAL PEREIRA
[S] ADRIANA ROCHA BRUNO
[S] LUCIANA PIRES ALVES
22/11/2022

2022 Q EVELINE VITERBO GOMES
Ana Chrystina Venancio Mignot
[T] GISELE MARTINS VENÂNCIO
[T] LIA CIOMAR MACEDO DE FARIA
[S] MÁRCIA CABRAL DA SILVA
[S] PATRÍCIA COELHO DA COSTA OK
22/11/2022

2022 Q BÁRBARA MAIA CERQUEIRA CAZÉ
Mailsa Carla Pinto Passos
[T] JANAÍNA DAMACENO GOMES
[T] JOSÉ VALTER PEREIRA OK
[S] CARLOS ROBERTO DE CARVALHO OK
[S] RITA RIBES PEREIRA
01/12/2022

2022 Q PATRÍCIA GOMES PEREIRA
LIGIA MARIA M. L. LEÃO DE AQUINO
[T] ISABELA MARIA AZEVEDO GAMA BUARQUE
[T] RITA RIBES PEREIRA
[S] JADER JANER MOREIRA LOPES
[S] MARIA INÊS GALVÃO SOUZA

Finalizando, a professora Talita lembrou do encontro de encerramento em 16 de dezembro às 16h e que o local esta sendo definido. A professora Talita encerrou a reunião às 12h19 e nada mais havendo a tratar eu Stella Castelo Branco, lavrei esta ata.